

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Усть-Нерский детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей №36 «Березка» МР «Оймяконский улус»

Аналитический отчет
по результатам работы МБДОУ «УНДС ОВ №36 «Березка»
за 2025/2026 учебный год.

Отчет составила:
Старший воспитатель
Княжева В.В.

2026 год

С начала 2025-2026 учебного года образовательный процесс реализовался по ООП ДО МБДОУ «УНДС ОВ №36 «Березка» — 60 процентов, разработанной на основе инновационной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой, а также 40 процентов — парциальная модульная программа «STEM-ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА», физкультурный комплекс «Кэнчээри», парциальная программа дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет «Я-художник» с региональным компонентом.

На 2025/26 учебный год были поставлены следующие цели и задачи:

Цель: создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ базовой культуры личности, всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, подготовка ребёнка к жизни в современном обществе, к обучению в школе, обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника.

Задачи:

- продолжать внедрять современные образовательные технологии в образовательный процесс дошкольного учреждения;
- продолжать работу по созданию условий для сохранения и укрепления здоровья воспитанников, формировать у детей представления о здоровом образе жизни и основах безопасности жизнедеятельности;
- углубить работу по нравственно-патриотическому воспитанию детей через приобщение к истории и культуре родного края;
- обеспечить организацию работы по активации форм и методов работы с родителями с целью построения конструктивного взаимодействия семьи и детского сада.

Поставленные задачи решались с помощью разработанной системы мероприятий для всех участников образовательного процесса, которые были представлены на согласование и утверждение на установочном педсовете.

Для составления аналитической справки использовались результаты анализа, мониторинга, анкетирования, наблюдения.

Работа велась в соответствии с программным обеспечением при тесном взаимодействии всех работников детского сада.

Организованные формы обучения проводились на основе ООД с учетом возрастных особенностей детей и в соответствии с требованиями нормативных документов.

Образовательная деятельность строилась в соответствии с календарно-тематическим планированием по значимым событиям социальной жизни и окружающего мира. Поставленные цели достигнуты в процессе осуществления разнообразных видов деятельности: игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкально-художественной и чтения.

Все виды деятельности представляют основные направления развития детей:

- познавательное развитие;

- социально-коммуникативное развитие;
- речевое развитие;
- художественно-эстетическое развитие;
- физическая культура.

Для интеграции разных видов деятельности в рамках темы и распределения основной образовательной и совместной деятельности в режимных моментах были предложены новые формы планирования воспитательно-образовательной работы (календарно-тематическое планирование).

Анализ системы оздоровительной работы с детьми.

Большое внимание в дошкольном учреждении уделялось здоровью детей. В каждой группе создана предметно-пространственная среда, обеспечивающая свободную самостоятельную деятельность для детей и развития их творческого потенциала, в соответствии с их желаниями и наклонностями.

При построении предметно-пространственной среды педагогами учтены антропометрические, физиологические и психологические особенности детей, новые подходы к проектированию и планировке функциональных помещений, размещению трансформирующегося оборудования и мебели.

Группы оснащены мебелью, соответствующей росту и возрасту детей, гигиеническим, педагогическим и эстетическим требованиям.

Продумана система оздоровительных мероприятий и физического развития.

В течение учебного года проводилась работа по улучшению здоровья дошкольников, совершенствованию их физических качеств с учетом их индивидуальных особенностей.

Оздоровительная работа осуществлялась по следующим направлениям:

- соблюдение режима дня;
- соблюдение гигиенических требований;
- утренняя гимнастика;
- оздоровительная гимнастика пробуждения;
- отработка двигательного режима в группах и на прогулке;
- закаливающие мероприятия в течение дня;
- организация рационального питания.

В начале учебного года:

- заведена и оформлена медицинская документация;
- составлен (ежемесячно) план по вакцинопрофилактике и туберкулино-диагностике;
- проведен диспансерный осмотр детей врачами-специалистами с целью выявления патологии и анализа физического развития каждого ребенка (декретированные возраста);
- подавались отчеты о проделанной работе в поликлинику детской консультации в Оймяконскую ЦРБ;
- ежемесячно проводился анализ заболеваемости и посещаемости детского сада воспитанниками;
- ежемесячно проводился контроль за санитарно-гигиеническим состоянием ДОУ;
- еженедельно проводился осмотр детей на педикулез.

Списочный состав на конец 2025/26 учебного года составил 68 воспитанников. Заболеваемость в целом по ДОО в 2025/26 учебном году составила 83%.

Анализ заболеваемости и посещаемости детей		
Параметры	Отчетный период	
	2024/2025	2025/2026
Среднегодовая численность	77	68
Выполнение детодней	76%	82%
Число пропусков на одного ребенка	20 дней	16 дней

Вывод: положительными результатами работы детского сада по сохранению и укреплению здоровья детей можно считать:

- увеличение индекса здоровья на 5 процентов, индекс здоровья повысился по сравнению с показателем предыдущего года;
- уменьшилось число детей с 3-й группой здоровья;
- снижение соматических заболеваний и инфекционной заболеваемости;
- посещаемость детского сада составляет в среднем 85-87 процентов от общего числа детей;
- улучшился показатель пропуска одним ребенком по болезни (на4).
- благодаря систематической работе медицинского персонала, педагогов в детском саду намечается тенденция к снижению числа некоторых видов заболеваний;
- число ни разу не болевших детей уменьшилось на 2 ребенка.

Однако существует тот факт, что в детский сад приходят дети с ослабленным здоровьем, хроническими заболеваниями, патологиями, в связи, с чем перед коллективом детского сада остается необходимость введения в работу с дошкольниками более эффективных форм и методов по здоровьесбережению с учетом индивидуальных особенностей детей, чтобы заболеваемость дошкольников снижалась.

Медсестра Куртова С.А. в течение года провела достаточную работу по укреплению и профилактике заболеваний. План по прививкам выполнен на 90% (73 прививки)

В периоды повышенной опасности заражения вирусом гриппа всем детям проводили профилактические мероприятия: кварцевание помещений, проветривание.

Соблюдение данных мероприятий позволило нашему учреждению снизить заболеваемость детей.

Регулярные прогулки, двигательный режим, активная самостоятельная деятельность детей способствовали получению положительной динамики посещаемости и заболеваемости детей.

Анализируя работу по физическому воспитанию и оздоровлению, следует отметить, что работа ведется во всех возрастных группах.

Мониторинг освоения основных видов движения в образовательной области «Физическое развитие»

МБДОУ «УНДС ОБ №36 «Березка» за 2025-2026 учебный год

дата проведения мониторинга: начало года – октябрь 2025 г., конец года – май 2026 г.,

№	Возрастная группа	Начало года (октябрь 2025 г.)			Конец года (май 2026 г.)		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	Средняя группа	28,6%	57,2%	14,2%	87,5%	12,5%	0%
2	Старшая группа	25,0%	62,5%	12,5%	66,7%	22,2%	11,1%
3	Подготовительная группа	45,5%	54,5%	0%	81,8%	18,2%	0%

Кроме занятий по физическому воспитанию, ежедневно проводится утренняя гимнастика, после дневного сна проводится постепенное пробуждение с рядом закаливающих и оздоровительных мероприятий.

В течение учебного года педагоги формировали позитивное отношение к двигательной активности, оздоровительным мероприятиям.

Тематическое изучение показало: в младшей группе предпочтение отдается воздушным ваннам в сочетании с комплексом упражнений.

В средней, старшей и подготовительной группах проводятся контрастные воздушные процедуры и босохождением по нестандартным массажным дорожкам.

Наблюдения за проведением закаливающих мероприятий показали, что воспитатели в основном правильно организуют и проводят закаливающие процедуры, учитывая часто болеющих детей и имеющих медотвод от физических нагрузок после болезни.

Воспитанники ДОО обеспечены полноценным, сбалансированным, пятиразовым питанием.

Рацион питания, согласно нормативным документам, включает в себя весь необходимый набор продуктов.

В повседневные рационы включены все основные группы продуктов: молоко, кисломолочные напитки, сметана, мясо, картофель, овощи, фрукты и т.д. Два раза в неделю в меню включены творог, рыба, яйцо, сыр.

Старшей медсестрой ведется контроль энергетической ценности рациона питания и содержания в нем основных пищевых веществ (белки, жиры, углеводы) на определенную возрастную категорию (до 3 лет и с 3 лет до 7 лет).

Продукты питания, закупаемых у поставщика, подлежат сопровождению ветеринарными сопроводительными документами и отслеживаются через систему «Меркурий».

Вывод:

положительными результатами работы детского сада по сохранению и укреплению здоровья детей можно считать:

- отсутствие травм среди обучающихся;
- снижение соматических заболеваний и инфекционной заболеваемости;
- посещаемость детского сада составляет в среднем 80—85 процентов от общего числа детей;
- улучшился показатель пропуска одним ребенком по болезни;
- благодаря систематической работе медицинского персонала, педагогов в детском саду намечается тенденция к снижению числа некоторых видов заболеваний.

Однако существует тот факт, что в детский сад приходят дети с ослабленным здоровьем, хроническими заболеваниями, патологиями, в связи с чем перед коллективом детского сада остается необходимость введения в работу с дошкольниками более эффективных форм и методов по здоровьесбережению с учетом индивидуальных особенностей детей, чтобы заболеваемость дошкольников снижалась.

Анализ организации РППС

- создание комфортных и безопасных условий, соответствие их требованиям ОТ и ТБ, СанПиН;
- эстетичное оформление помещений, игр и пособий;
- наполняемость центров в соответствии с возрастом детей и требованиями образовательной программы ДОО;
- наличие и оформление уголков по патриотическому воспитанию;
- наличие государственных символов в РППС;
- соответствие размещения игрового оборудования требованиям ФГОС.

На основании проведенного мониторинга можно констатировать следующее. Созданная развивающая предметно-пространственная среда учитывает особенности реализуемой программы «От Рождения до Школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой:

- практическую реализацию подхода к организации целостного развития и воспитания ребенка;
- обеспечение органичного вхождения ребенка в современный мир;
- развитие потенциальных возможностей каждого ребенка;
- взаимодействие дошкольников с различными сферами культуры. В ходе оценки содержательной насыщенности РППС в возрастных группах было отмечено, что насыщенность среды соответствует возрастным возможностям и особенностям детей в соответствии с содержанием программы.

Игровой материал и оборудование в возрастных группах имеются в достаточном количестве. Центры РППС Для познавательного развития детей в группах имеются игрушки исследования в действии, такие как пирамидки, матрешки, шнуровки разной степени сложности, игры-вкладыши и т.д.

Для речевого развития детей во всех возрастных группах представлено многообразие образно-символического материала: настольно-печатные игры, игры-вкладыши, разрезные картинки, тематические наборы животных, растений, птиц, пазлы разной степени сложности.

Для конструирования в группах представлен разнообразный строительный материал: кубики разного размера, геометрические фигуры, деревянные бруски, различные виды конструкторов: напольный, деревянный, настольный. Организация образовательного пространства и разнообразие материалов, оборудования и инвентаря обеспечивают все виды деятельности детей. Для организации сюжетно-ролевых, режиссерских, театрализованных игр в группах представлены костюмы и атрибуты.

В группах представлен разнообразный материал по различным видам театра — перчаточный, пальчиковый, варежковый, театр игрушки, театр на фланелеграфе. В группах есть места для уединения детей. Для самостоятельного рассматривания альбомов, энциклопедий, альбомов

по ознакомлению с окружающим миром созданы настоящие библиотеки с формулярами на каждого ребенка группы, во всех группах дети могут посмотреть фотографии жизни группы, альбомы «Моя семья», «Моя родословная», «Мои родные»

В группе старшего дошкольного возраста имеется подборка литературных произведений (стихи, сказки, рассказы, басни, былины), аудиоподборка сказок, имеются альбомы для ознакомления детей с творчеством писателей в доступной для них форме (в картинках).

Вся представленная выше среда способствует созданию у ребенка своего личного пространства. Общение детей со сверстниками и взрослыми реализуется в коммуникативной деятельности. Для этого во всех возрастных группах представлен следующий материал: игры и альбомы для рассматривания со звуковыми эффектами, игрушки-забавы, игры на составление логических цепочек по типу «до и после».

Для организации познавательно-исследовательской деятельности в STEM-лаборатории представлены пробирки, баночки, стаканчики, микроскоп, различные щипцы, палочки для смешивания, алгоритмы опытно-экспериментальной деятельности (по типу «что сначала, что потом»).

Для хозяйственно-бытового труда в группах имеется необходимое оборудование и материалы: тазики для мытья игрушек, губки на каждого ребенка, также представлены алгоритмы выполнения детьми той или иной трудовой деятельности. В группах организованы творческие мастерские.

В каждой группе организован центр продуктивной деятельности детей, для этого в группах представлены следующие материалы:

- Бумага для рисования (разных размеров, формы, цвета, толщины);
- бумага цветная для каждого ребенка;
- краски, гуашь на каждого ребенка; • кисточки для рисования (разного размера и жесткости);
- карандаши для рисования (восковые, цветные);
 - пластилин и доски для работы с пластилином на каждого ребенка.
 - разнообразный бросовый и природный материал для самостоятельного творчества детей.

В группах созданы условия для самовыражения детей в разных видах деятельности. К ним относятся различные алгоритмы, технологические карты, которые позволяют каждому ребенку выбирать деятельность по интересам и быть успешным и независимым в любом виде деятельности.

Это прослеживается в подборе материалов и оборудования в соответствии с темой, решаемыми образовательными задачами, ведущей деятельностью: в младшем дошкольном возрасте это игровая деятельность, в дошкольном — игра с правилами.

Для формирования основ нравственно-патриотического воспитания в групповых ячейках групп созданы необходимые условия для совместной и индивидуальной деятельности детей в этом направлении. Педагогами оформлены уголки, способствующие планированию и проведению воспитательно-образовательной работы в этом направлении.

Патриотические уголки наполнены всеми необходимыми наглядными и дидактическими пособиями:

- имеются фотоматериалы о государственной символике РФ, РС (Я), родном крае.

Оформлены уголки по изучению госсимволов;

- представлены дидактические игры, которые позволяют знакомить детей с родным краем и страной: «Защитники Отечества», «Наша Родина», «Что? Откуда? Почему?», «Моя Родина — Россия»;
- в уголках имеется художественная литература по данному направлению: «Наша Родина — Россия», «Стихи и рассказы о Родине»;
- представлены куклы в русских народных костюмах.

В методической копилке педагогов всех возрастных групп есть необходимая литература по патриотическому воспитанию дошкольников: «Истоки патриотизма. Беседы с ребенком», «Что было до?», «Народные сказки», «Народы России» и т. д. Также в группах имеются различные наглядные материалы по направлению: «Изобразительное искусство русских художников», «Российская символика», «Рода войск», «Великая Отечественная война»

Работа ведется по направлениям: семья, мой детский сад, мой город и его достопримечательности, знаменитые земляки, приобщение к истокам русской культуры. В уголках пополняется материал по социально-нравственному воспитанию: семейные праздники и традиции, художественная литература нравственной тематики.

В достаточном количестве имеется материал для знакомства детей с малой родиной — детским садом, близлежащими улицами, родным городом, природой, транспортом, профессиями, материалы об истории города. Имеется материал по приобщению детей к истокам русской народной культуры — предметы старины, русские игрушки, предметы народного декоративно-прикладного искусства, куклы в национальных костюмах, дидактические игры по теме.

Имеется художественная литература по фольклору — сказки, песенки, пословицы, поговорки. Все материалы расположены на уровне глаз детей. Ребенок может подойти и взять материал для организации сюжетных игр или самостоятельной деятельности.

Принцип безопасности реализуется в представленных предметах и оборудовании в групповых пространствах, которые соразмерны росту детей.

Во всех возрастных группах мебель и оборудование установлены так, чтобы каждый ребенок мог найти удобное и комфортное место для занятий с точки зрения его эмоционального состояния: достаточно удаленное от детей и взрослых, или, наоборот, позволяющее ощущать тесный контакт с ними, или же предусматривающее в равной мере контакт и свободу. Такая организация пространства является одним из условий среды, которое дает возможность педагогу приблизиться к позиции ребенка. Так, во всех группах в групповом помещении имеется мебель для педагогов и детей одного размера, что позволяет находиться ребенку и педагогу в субъект-субъектной позиции при взаимодействии друг с другом. В группах в раздевальных комнатах представлены выставки детского творчества (рисунков, поделок, записей детских стихов, рассказов, сказок) с обозначенной темой, задачами и полученным результатом..

Анализ результатов выполнения ООП

Уровень развития детей анализируется по итогам педагогической диагностики.

Формы проведения диагностики:

- диагностические занятия (по каждому разделу программы);
- наблюдения, итоговые занятия.

Разработаны диагностические карты освоения основной образовательной программы дошкольного образования МБДОУ в каждой возрастной группе. Карты включают анализ уровня развития целевых ориентиров детского развития и качества освоения образовательных областей.

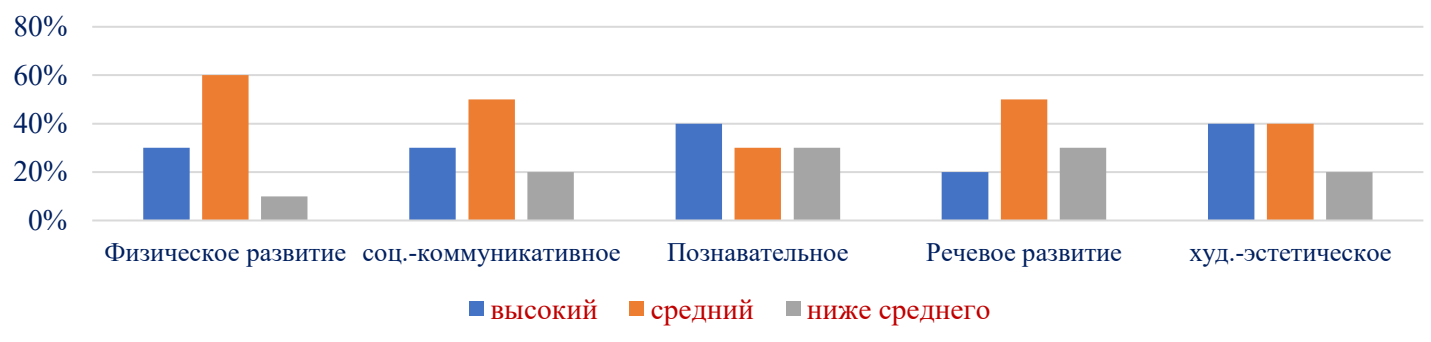
Мониторинг качества освоения содержания основной образовательной Программы воспитанниками 1 младшей группы

МБДОУ УНДС №36 «Берёзка» за 2025-2026 учебный год

Дата проведения мониторинга: сентябрь 2025г., май 2026 г. Воспитатель: Болотова Н.Г.

Уровень	Физическое развитие		Социально-коммуникативное развитие		Познавательное развитие		Речевое развитие		Художественно-эстетическое развитие		Итоги года
	Начало года (9 чел.)	Конец года (10 человек)	Начало года (9 человек)	Конец года (10 человек)	Начало года (9 чел.)	Конец года (10 человек)	Начало года (9 человек)	Конец года (10 человек)	Начало года (9 человек)	Конец года (10 человек)	
Высокий	0%	3 (30%)	0%	3 (30%)	0 (0%)	4 (40%)	0 (0%)	2 (20%)	0%	4 (40%)	32%
Средний	3 (33,3%)	6 (60%)	4 (44,4%)	5 (50%)	2 (22,2%)	3 (30%)	2 (22,2%)	5 (50%)	3 (33,3%)	4 (40%)	46%
Низкий	6 (66,6)	1 (10%)	5 (55,5%)	2 (20%)	7 (77,8%)	3 (30%)	7 (77,8%)	3 (30%)	6 (66,6%)	2 (20%)	22%

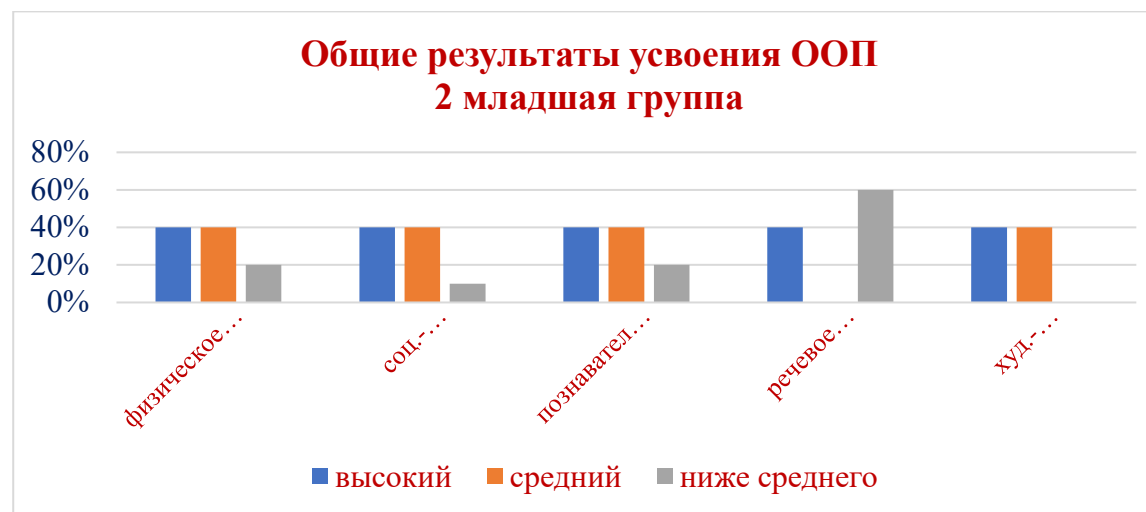
**Общие результаты освоения ООП
за 2025-2026 у.г.-
1 младшая группа**



**Мониторинг качества освоения содержания образовательной Программы воспитанниками 2-ой младшей группы
МБДОУ УНДС №36 «Берёзка» за 2025-2026 учебный год**

Дата проведения мониторинга: сентябрь 2025г., май 2026 г. Воспитатель: Болотова Н.Г.

Уровень	Физическое развитие		Социально-коммуникативное развитие		Познавательное развитие		Речевое развитие		Художественно-эстетическое развитие		Итоги года
	Начало года (5 чел.)	Конец года (5 чел.)	Начало года (5 чел.)	Конец года (5 чел.)	Начало года (5 человек)	Конец года (5 человек)	Начало года (5 человек)	Конец года (5 человек)	Начало года (5 человек)	Конец года (5 чел.)	
Высокий	0 (0%)	2 (40%)	0 (0%)	2 (40%)	0 (0%)	2 (40%)	0 (0%)	2 (40%)	0 (0%)	2 (40%)	40%
Средний	4 (80%)	4 (40%)	2 (40%)	2 (40%)	2 (40%)	2 (40%)	2 (40%)	0 (0%)	2 (40%)	2 (40%)	32%
Низкий	1 (20%)	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	3 (60%)	3 (60%)	3 (60%)	1 (20%)	28%



**Мониторинг качества освоения содержания образовательной программы воспитанниками средней группы
МБДОУ «УНДС №36 «Березка» за 2025-2026 учебный год**

Дата проведения мониторинга: сентябрь 2025 г, май 2026г. Воспитатель: Батуева А.О.

Уровень	Физическое развитие		Социально-коммуникативное развитие		Познавательное развитие		Речевое развитие		Художественно-эстетическое развитие		Итоги года
	Начало года (9 человек)	Конец года (9 человек)	Начало года (9 человек)	Конец года (9 чел.)	Начало года (9 чел)	Конец года (9 чел.)	Начало года (9 человек)	Конец года (9 чел.)	Начало года (9 чел.)	Конец года (9 чел.)	
Высокий	22,2% (2)	55,5% (5)	22,2% (2)	55,5% (5)	0	22,2% (2)	22,2% (2)	33,3% (3)	33,3% (3)	66,6% (6)	47%
Средний	55,5% (5)	44,4% (4)	55,5% (5)	22,2% (2)	66,6% (6)	55,5% (5)	55,5% (5)	44,4% (4)	4,4% (4)	33,3% (3)	40%
Ниже среднего	22,2% (2)	0	22,2% (2)	22,2% (2)	33,3% (3)	22,2% (2)	22,2% (2)	22,2% (2)	22,2 (2)	0	13%



Общие результаты освоения программы средней группы 2025-2026 учебный год

Вывод по образовательной области «Физическое развитие»

Высокий: 5 детей отмечается у Покашевского Д, Соркомова А, Евдокимовой Н, Мирошниченко Л, Шкутенко Н.

Отмечается полное выполнение ООП -100%

Средний (2 ребенка)-частичное усвоение программы: Глебкина Р, Туркеева К.

Низкий (2 ребенка)- Их координация движений недостаточно развита, могут испытывать трудности с сохранением равновесия и выполнением сложных движений: В.С, Ш.Д

Вывод по образовательной области «Социально- коммуникативное развитие»

Высокий: 5 детей отмечается у Покашевского Д, Соркомова А, Евдокимовой Н, Мирошниченко Л, Глебкиной Р.

Отмечается полное выполнение ООП -100%

Средний (2 ребенка)-частичное усвоение программы: Шкутенко Н, Туркеева К.

Низкий (2 ребенка)- Они редко проявляют инициативу в совместных играх, с трудом понимают или объясняют правила, проявляют ограниченное эмоциональное откликание и могут испытывать сложности в распознавании и интерпретации социальных ситуаций. В.С, Ш.Д.

Вывод по образовательной области «Познавательное развитие»

Высокий: 2 ребенка отмечается у Покашевского Д, Евдокимовой Н,

Отмечается полное выполнение ООП -100%

Средний (4 ребенка)-частичное усвоение программы: Шкутенко Н, Глебкина. Р, Мирошниченко Л, Соркомов А,

Низкий (3 ребенка)- Они с трудом рассматривают иллюстрированные книги и редко задают вопросы о предметах и явлениях. Их знания о животных, предметах одежды, мебели и деревьях недостаточно сформированы, они могут неправильно называться или путать эти объекты.. В.С, Ш.Д, Туркеева К.

Вывод по образовательной области «Речевое развитие»

Высокий: 3 ребенка отмечается у Покашевского Д, Евдокимовой Н, Соркомова А.

Отмечается полное выполнение ООП -100%

Средний (2 ребенка)-частичное усвоение программы: Глебкина. Р, Мирошниченко Л,

Низкий (4 ребенка)- Их словарь невелик, часто отсутствует связная речь, трудно поддерживать диалог и выражать свои мысли. Они могут показывать ограниченную активность в объяснении своих желаний и потребностей, а также в понимании речи собеседника. В.С, Ш.Д, Туркеева К, Шкутенко Н.

Вывод по образовательной области «Художественно- эстетическое развитие»

Высокий: 6 детей отмечается у Покашевского Д, Евдокимовой Н, Соркомова А. Глебкиной Р, Шкутенко Н, Мирошниченко Л.

Отмечается полное выполнение ООП -100%

Средний (1 ребенок)-частичное усвоение программы: Туркеева К.

Низкий (2 ребенка)- У них низкая мотивация к рисованию, лепке, аппликациям и другим видами творческой деятельности. Цветовое восприятие и навыки художественного оформления развиты недостаточно, они редко создают целостные художественные работы. В.С, Ш.Д,

Итог программа освоена на 100%

Высокий уровень:47%

Средний уровень-40%

Ниже среднего-13 %

Мониторинг качества освоения содержания основной образовательной программы воспитанниками старшей группы МБДОУ

«УНДС ОВ №36 «Березка» за 2025-2026 учебный год

Дата проведения: сентябрь2025г., май 2026г.Воспитатели: Федотова Ю.В.

Уровень	Социально-коммуникативное развитие		Познавательное развитие		Речевое развитие		Художественно-эстетическое развитие		Физическое развитие		Итоги года
	Начало года (10 человек)	Конец года (9 человек)	Начало года (10 человек)	Конец года (9 человек)	Начало года (10 человек)	Конец года (9 человек)	Начало года (10 человек)	Конец года (9 человек)	Начало года (10 человек)	Конец года (9 человек)	
Высокий	0% (0)	77,8% (7)	10% (1)	66,7% (6)	0% (0)	33,3% (3)	0% (0)	55,6% (5)	20%(2)	77,8(7)	62,3%
Средний	90% (9)	11,1% (1)	70% (7)	22,2% (2)	80% (8)	44,5% (4)	90% (9)	33,3%(3)	60%(6)	11,1% (1)	24,4%
Ниже среднего	10% (1)	11,1% (1)	20% (2)	11,1% (1)	20% (2)	22,2% (2)	10% (1)	11,1%(1)	20%(2)	11,1% (1)	13,3%



Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие».

1. Общая динамика развития группы:

Сравнение итоговых показателей по группе за сентябрь (3,05) и май (3,8) свидетельствует о **положительной динамике** в социально-коммуникативном развитии детей. Прирост составляет 0,75 балла, что говорит об эффективности педагогической работы. Однако итоговый результат (3,8 из 5 возможных) указывает на то, что **уровень развития детей соответствует нижней границе «высокого»**, и работа по закреплению навыков должна быть продолжена.

2. Сильные стороны (наибольший прогресс):

Наибольший прогресс по группе наблюдается в формировании **трудовых навыков** (дежурство: с 3,4 до 4,3) и **игровой деятельности** (интерес к совместным играм, развитие сюжета: с 3,5 до 4,3). Дети к концу года стали значительно лучше выполнять обязанности дежурных, активнее и слаженнее играют вместе, принимают роли и договариваются.

3. Зоны ближайшего развития (отстающие показатели):

Несмотря на прогресс, самые низкие итоговые показатели в мае остаются по критериям:

«Соблюдение правил поведения» (3,5)

«Понимание эмоций и использование этических слов» (3,5)

«Нравственная оценка поступков» (3,4)

Это указывает на то, что работа по формированию культуры поведения, развитию эмоционального интеллекта и этической лексики требует дополнительного внимания в следующем учебном году.

4. Анализ динамики отдельных детей:

Высокий уровень и стабильная положительная динамика: Дети *Куртова Ева, Рашидов Арсен, Саврас Леня, Таркова Кэрэчээнэ, Мамажоновна Наргиза, Алибегова Амира, Гоголева Аделин*. Эти воспитанники демонстрируют устойчивый рост по всем показателям, к маю достигнув уровня 4,1–4,7 балла. С ними эффективно проводится индивидуальная работа по закреплению успехов.

Незначительная динамика / ситуативные результаты: Дети *Мышкина Василиса, Позднякова Полина, Арсельгов Берд*. В графе «май» у них стоит «н» (навык не сформирован или данные не внесены), что не позволяет оценить прогресс. Рекомендуется провести дополнительную диагностику и усилить индивидуальную работу.

Группа риска (требуют особого внимания):

Федорова Нарыйаана: Положительная динамика есть (с 1,7 до 2,7), но уровень остается **низким**. Необходимо разработать индивидуальный маршрут поддержки.

Газизуллин Дамир: Практически без динамики (с 1,0 до 1,1). Показатели критически низкие (в основном «1»). Требуется консультация с педагогом-психологом и, возможно, со специалистами (логопед, дефектолог), а также разработка индивидуальной коррекционной программы.

Бачаев Абдуллах и Закиров Ойбек: Во всех графах за сентябрь и май стоит «н» (не сформировано). **Ситуация требует немедленного вмешательства.** Необходимо уточнить причины (пропуски занятий, особенности развития, педагогическая запущенность), провести углубленную диагностику и организовать психолого-педагогическое сопровождение.

5. Общее заключение:

Работа по социально-коммуникативному развитию в старшей группе велась планомерно и дала положительные результаты. Большинство детей успешно осваивают нормы и правила поведения, учатся взаимодействовать в игре и труде. **Основные задачи на следующий учебный год (подготовительная группа):**

1. Продолжить развитие эмоционального интеллекта и нравственных качеств.
2. Усилить работу по формированию культуры поведения в социуме.
3. Сосредоточить особое внимание на детях с низкими показателями (Газизуллин Д., Федорова Н., Бачаев А., Закиров О.), организовав для них индивидуальное сопровождение и коррекционную работу.

Образовательная область «Познавательное развитие».

Познавательное развитие детей старшей группы на конец учебного года (май) имеет **положительную динамику**. Средний показатель по группе вырос с **3,17** (начало года) до **3,9** (конец года) по 5-балльной шкале. Это говорит об эффективности педагогической работы. Однако результаты нельзя назвать однородными: в группе есть как дети с высокими стабильными результатами, так и воспитанники, требующие особого внимания.

Детальный анализ:

1. Положительная динамика (большинство детей):

Лучшие результаты у Куртовой Евы (стабильный рост с 4 до 5 баллов по всем позициям, итог 5), **Рашидова Арсена** и **Савраса Лени** (рост с 3,7 до 4,7), **Мамажоновой Наргизы** (с 3,6 до 4,5). Эти дети полностью освоили программу, особенно сильны в счете, геометрических фигурах и ориентировке в пространстве.

Значительный прогресс у Алибеговой Амиры (до 4,5 в мае) и **Тарковой Кэрэчээнэ** (с 3,4 до 4,4). Это показывает успешность индивидуального подхода.

2. Проблемные зоны (на что обратить внимание):

Очень низкий старт и слабая динамика у Газизуллина Дамира (стабильно 1 балл). Программный материал не усвоен. Требуется полная перестройка работы (возможно, переход на программу младшей группы по индивидуальному плану).

3. Наиболее успешные разделы программы (майские показатели > 4):

Ориентировка в пространстве (4,2)

Виды транспорта, инструменты, определение материала (4,2) Порядковые числительные до 10, уравнивание групп (4,2)

Различение геометрических фигур (4,2)

4. Разделы, требующие доработки (майские показатели ниже 4):

Знание столицы и достопримечательностей (3,5) – самый низкий результат. Рекомендация: больше краеведческой работы, виртуальные экскурсии, беседы о родном городе/селе.

Ориентировка во времени (вчера-сегодня-завтра, дни недели) (3,6) – слабое место. Рекомендация: ввести ежедневный «Календарь настроения и времени», игровые упражнения с временными понятиями.

Значение солнца, воздуха, воды (3,7) – требуются более яркие опыты и эксперименты.

Итоговые рекомендации на следующий учебный год:

1. Индивидуальная работа: составить ИОМ для Дамира; провести повторную диагностику отсутствовавших (Берд).
2. Обогащение РППС: внести дидактические игры по времени (макет часов, лента времени), альбомы «Моя страна – Россия», «Достопримечательности нашего города».
3. Методическая работа: усилить блок «Ознакомление с окружающим миром» (столица, профессии родителей, родной адрес) через сюжетно-ролевые игры и проекты.
4. Работа с родителями: провести консультации для семей проблемных детей; рекомендовать домашние игры на счет и геометрические фигуры.
5. Для стабильно успешных детей (Ева, Арсен, Леня) – давать задания повышенной сложности

Образовательная область «Речевое развитие».

Речевое развитие детей на конец учебного года демонстрирует **положительную динамику**: средний итоговый показатель вырос с **2,5** (сентябрь) до **3,3** (май). Однако это **самый низкий итоговый результат среди всех образовательных областей** (напомню, познавательное развитие — 3,9). Это сигнал: речевое направление требует приоритетного внимания в следующем учебном году.

Детальный анализ:

1. Положительная динамика (есть, но недостаточная):

Наилучшие результаты у Рашидова Арсена (рост с 3,5 до 4,5) — особенно силен в звуковой культуре речи (5 баллов) и диалогической речи.

Куртова Ева и **Саврас Леня** (оба с 3,2 до 4,2) — стабильно хорошие показатели, справляются с пересказом и драматизацией.

Хороший прогресс у Тарковой Кэрэчээнэ (с 2,7 до 3,7) и **Мамажоновой Наргизы** (с 2,5 до 3,5). Девочки значительно подтянулись, но до высокого уровня ещё не дотягивают.

2. Критическая зона (тревожные случаи):

Минимальный результат без прогресса у Газизуллина Дамира (стабильно 1 балл). Ребёнок не усвоил программу по всем разделам речи. Требуется логопедическое обследование и работа по адаптированной программе.

«Выпавшие» дети (в мае «н»): **Арсельгов Берд**, **Мышкина Василиса**, **Позднякова Полина**. У всех троих в сентябре были баллы (3; 2,5; 3 соответственно). Причина отсутствия майских данных связана с отпуском и переходом в другой сад, группу. При возвращении — обязательная повторная диагностика.

3. Наиболее проблемные разделы (требуют особого внимания):

Пересказ, драматизация, рассказ по картине (средний балл в мае — 3,3). Дети испытывают трудности в связном последовательном изложении.

Звуковая культура речи (место звука в слове, подбор слов с заданным звуком) — тоже 3,3. Это указывает на недостаточно развитый фонематический слух.

Поддержание беседы, подбор прилагательных и синонимов — лучший показатель среди разделов (3,4), но тоже низкий для старшей группы.

Знание писателей и выразительное рассказывание — самый низкий старт и слабый прирост (с 2,4 до 3,1).

4. Отставание речевого развития от познавательного:

Обратите внимание: дети, показывающие средние результаты в познавательном развитии (Алибегова Амира — 4,5 там, но 3,7 в речи; Таркова — 4,4 там, но 3,7 в речи). Это говорит о том, что **интеллектуальное развитие опережает речевое оформление мыслей**. Дети понимают, но не могут выразить.

Итоговые выводы и рекомендации на следующий учебный год:

1. Незамедлительное логопедическое обследование:

Всех детей с баллами 1 и «н» (Абдуллах, Ойбек, Дамир).

Отсутствовавших в мае (Берд, Василиса, Полина) — при возвращении.

2. Изменение приоритетов в работе:

Ввести **ежедневные речевые пятиминутки** (чистоговорки, звуковой анализ слов, подбор синонимов).

Добавить **пальчиковую гимнастику и артикуляционную гимнастику** в режимные моменты.

Использовать **мнемотаблицы** для обучения пересказу и заучиванию стихов.

3. Обогащение РППС:

Уголок «Говорим правильно»: карточки для звукового анализа, лото «Подбери слово», схемы для составления рассказов.

Театрализованный уголок (для драматизации сказок и чтения по ролям).

4. Работа с родителями:

Консультация «Развиваем связную речь дома: не чтение, а пересказ».

Рекомендовать ежедневное проговаривание событий дня (что было сначала, что потом).

5. Для успешных детей (Арсен, Ева, Леня): давать более сложные речевые задания (придумай окончание сказки, составь загадку-описание, подбери 5 синонимов).

Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие».

Художественно-эстетическое развитие детей на конец учебного года демонстрирует **устойчивую положительную динамику**: средний итоговый показатель вырос с **3,0** (сентябрь) до **3,7** (май). Это **хороший результат**, сопоставимый с познавательным развитием (3,9) и заметно выше речевого (3,3). Особенно яркий прогресс наблюдается в музыкально-ритмической деятельности.

Детальный анализ:

1. Ярко выраженная положительная динамика (у большинства детей):

Наилучшие результаты у Алибеговой Амиры (рост с «н» до 4,5) — это настоящий прорыв: девочка полностью раскрылась в творческой деятельности, особенно сильна в рисовании (5 баллов) и музыкально-ритмических движениях (5 баллов).

Высокие стабильные показатели у Тарковой Кэрэчээнэ (с 3,7 до 4,7) и **Рашидова Арсена** (с 3,5 до 4,5). Дети демонстрируют равномерное развитие по всем разделам, особенно в изодейтельности и игре на музыкальных инструментах.

Хороший прогресс у Мамажоновой Наргизы (с 3,2 до 4,2), **Куртовой Евы** (с 3,4 до 4,4) и **Гоголевой Аделин** (с «н» до 3,5).

2. Проблемные зоны (требуют внимания):

Критическая ситуация у Бачаева Абдуллаха и Закирова Ойбека — по всем показателям «н» (0 баллов) в сентябре и мае. **Обязательное направление на ПМПК**, разработка индивидуального маршрута с привлечением музыкального руководителя и педагога по ИЗО.

Минимальный результат без динамики у Газизуллина Дамира (стабильно 1 балл). Ребёнок не проявляет интереса и не усваивает программу ни по одному из разделов. Требуется обследование и адаптированная программа.

Относительно низкий результат у Федоровой Нарыйааны (с 2,1 до 3,1) и **Савраса Лени** (с 2,7 до 3,7) — ниже среднего по группе. Требуется дополнительная индивидуальная работа.

3. Наиболее успешные разделы (майские показатели > 4):

Танцевальные движения и инсценирование песен (4,1) — абсолютный лидер. Дети с удовольствием двигаются под музыку, эмоционально откликаются.

Игра на детских музыкальных инструментах (4,0) — очень хороший результат, что говорит о системной работе музыкального руководителя.

Рисование, сюжетные и декоративные композиции (3,5) — средний результат, есть над чем работать.

4. Разделы, требующие усиления (отстают от других):

Конструирование по замыслу и схемам, решение лабиринтов — стартовый балл был 3,0, вырос до 3,6.

Владение ножницами, приёмы вырезания — самый низкий старт (2,8) и рост до 3,6. Многие дети плохо вырезают по контуру, не уверенно держат ножницы. **Рекомендация:** добавить в режимные моменты упражнения «Вырежи по линии», аппликации из мелких деталей.

Различение музыкальных жанров — рост с 2,8 до 3,4. Дети путают марш, вальс, песню. **Рекомендация:** чаще проводить музыкальные викторины, слушание с обсуждением.

Итоговые выводы и рекомендации на следующий учебный год:

1. Закрепить и развить успех в музыкально-ритмической сфере:

Продолжать работу музыкального руководителя в том же ключе (результат 4,1 — отличный).

Добавить танцевальные импровизации, хороводы, ритмические игры.

2. Усилить работу по конструированию и работе с ножницами:

Ввести еженедельные «Конструкторские пятницы» (работа по схемам, лабиринты).

Добавить мелкую моторику через вырезание (трафареты, силуэтное вырезание к праздникам).

3. **Обогатить РПС:**

Уголок конструирования: схемы разной сложности, бросовый материал для творческих построек.

Уголок изодейтельности: разные виды бумаги, трафареты, ножницы с фигурными лезвиями.

Музыкальный уголок: портреты композиторов, карточки «Определи жанр».

4. **Индивидуальная работа:**

Для Дамира — коррекционный маршрут с участием музыкального руководителя и педагога по ИЗО.

Для Нарыйааны и Лени — дополнительные занятия по вырезанию и конструированию.

Образовательная область «Физическое развитие».

Физическое развитие детей на конец учебного года демонстрирует **самую высокую положительную динамику среди всех образовательных областей**. Средний итоговый показатель вырос с **3,1** (сентябрь) до **4,1** (май). Это **отличный результат**, свидетельствующий об эффективной работе по укреплению здоровья, развитию двигательных навыков и формированию культурно-гигиенических привычек. Группа физически готова к обучению в подготовительной группе.

Детальный анализ:

1. Ярко выраженная положительная динамика (большинство детей):

Лучшие результаты у Рашидова Арсена и Савраса Лени (оба с 3,8 до 4,8) — практически максимальные баллы, дети демонстрируют отличную физическую подготовку по всем параметрам.

Выдающийся прогресс с «нуля» у Алибеговой Амиры (с «н» до 4,6) и **Гоголевой Аделины** (с «н» до 4,6). Девочки за год полностью освоили программу, особенно сильны в самообслуживании, одевании и основных движениях (по 5 баллов). Это педагогический успех.

Стабильно высокие результаты у Куртовой Евы (с 3,6 до 4,6), **Мамажоновой Наргизы** (с 3,5 до 4,5), **Тарковой Кэрэчээнэ** (с 3,5 до 4,5). Дети показывают равномерное развитие во всех разделах.

2. Наиболее успешные разделы (майские показатели 4,4 — 4,5):

Умение лазать, прыгать, работать со скакалкой (4,5) — абсолютный лидер. Двигательные навыки сформированы на высоком уровне.

Умение одеваться/раздеваться, соблюдать порядок в шкафчике (4,4) — дети стали заметно самостоятельнее и опрятнее.

Перестроения, равнение, размыкание, повороты в колонне (4,4) — хороший показатель дисциплинированности на физкультурных занятиях.

3. Проблемные зоны (требуют внимания):

Крайне низкие результаты с минимальной динамикой у Газизуллина Дамира (с 1,3 до 1,8). Ребёнок практически не усвоил программу: к маю лишь немного улучшил навыки самообслуживания (с 2 до 3) и метания (с 1 до 2), но остальные показатели остались на уровне 1 балла.

Слабый прогресс у Федоровой Нарыйааны (с 2,6 до 3,6) — ниже среднего по группе. Особенно слабо развиты прыжки и метание (было 2, стало 3). Требуется дополнительная индивидуальная работа.

4. Раздел, требующий усиления (относительно отстающий):

Метание в цель, отбивание и ловля мяча (рост с 3,4 до 3,7) — самый низкий майский показатель. Дети хуже управляют мячом, особенно левой рукой, испытывают трудности с точностью броска. **Рекомендация:** ввести ежедневные упражнения с мячом (на прогулке, в динамических паузах), добавить игры «Попади в кольцо», «Сбей кегли», «Лови — бросай».

Знание о здоровье, режиме дня, закаливании (рост с 2,6 до 3,5) — второй самый низкий показатель. Дети ещё недостаточно осознанно относятся к своему здоровью.

Итоговые рекомендации на следующий учебный год:

1. Закрепить успех и повысить осознанность:

Продолжать ежедневную утреннюю гимнастику, физкультурные занятия, закаливающие процедуры.

Усилить раздел «Знание о здоровье» через беседы, просмотр мультфильмов («Смешарики: Азбука здоровья»), ведение дневника здоровья.

Оформить стенд «Я расту здоровым» с режимом дня, правилами гигиены, полезными продуктами.

2. Уделить особое внимание работе с мячом:

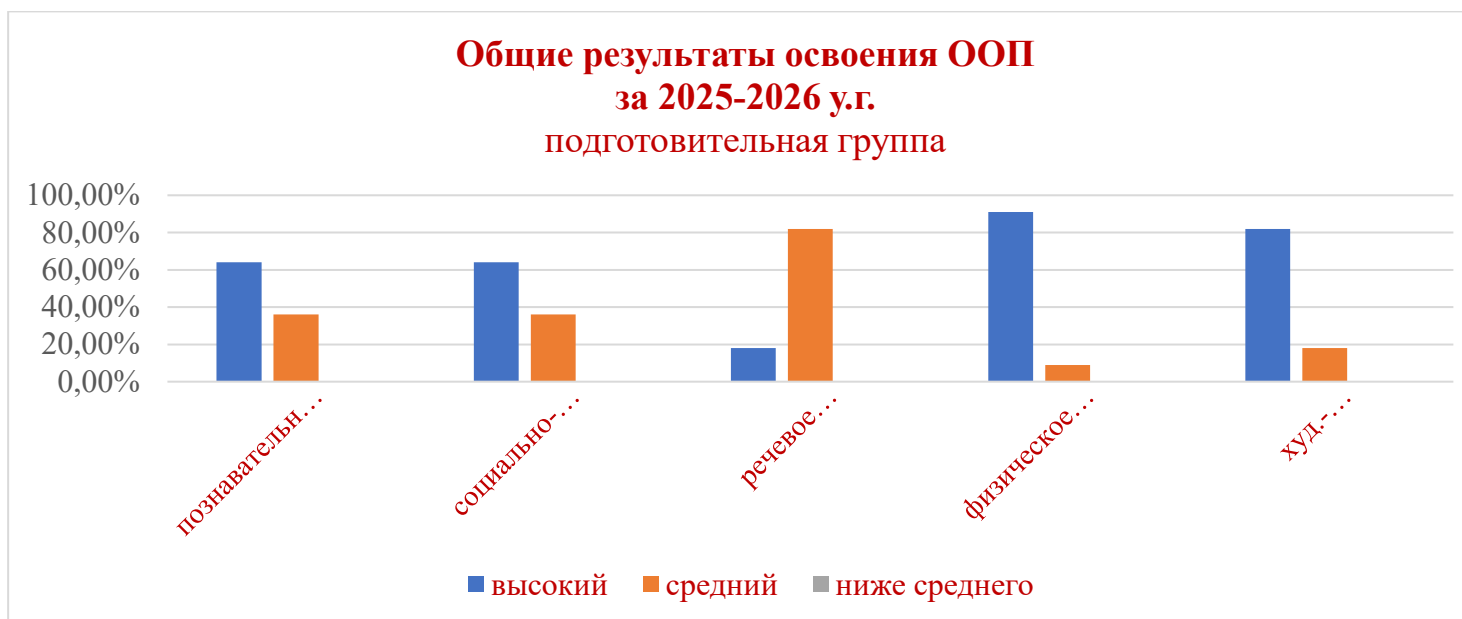
Добавить в режим дня «Мячевые переменки» (5-10 минут упражнений с мячом).

Провести малые соревнования «Школа мяча» (метание, ловля, ведение).

Мониторинг качества освоения содержания образовательной программы воспитанниками подготовительной группы МБДОУ «УНДС №36 «Березка» за 2025-2026 учебный год

Дата проведения мониторинга: сентябрь 2025 г, май 2026г. Воспитатель: Бунеску Л.А.

Уровень	Физическое развитие		Социально-коммуникативное развитие		Познавательное развитие		Речевое развитие		Художественно-эстетическое развитие		Итоги года
	Начало года (11 человек)	Конец года (11 человек)	Начало года (11 человек)	Конец года (11 человек)	Начало года (11 человек)	Конец года (11 человек)	Начало года (11 человек)	Конец года (11 человек)	Начало года (11 человек)	Конец года (11 человек)	
Высокий	36% (4)	91% (10)	% (3)	64% (7)	18% (2)	64% (7)	18% (2)	18% (2)	36% (4)	82% (9)	64%
Средний	64% (7)	9% (1)	64% (7)	36% (4)	64% (7)	36% (4)	45% (5)	82% (9)	55% (6)	18% (2)	36%
Ниже среднего	0	0	9% (1)	0	18% (2)	0	36% (4)	0	9% (1)	0	0%



Результаты качества освоения ООП в подготовительной группе на конец 2025-2026 учебного года выглядят следующим образом:

- **«Социально-коммуникативное развитие»**

На начало учебного года (сентябрь) у большинства детей наблюдался средний уровень развития (4 балла). Отмечались трудности в соблюдении правил поведения в общественных местах, оценке своих поступков и обосновании игрового выбора. У 3 детей (Боргоякова С., Мецкан Д., Позднякова П.) – низкий уровень («н»).

На конец учебного года (май) динамика положительная: средний балл по группе вырос с 4 до 5. Дети научились действовать по правилу, давать нравственную оценку, договариваться в игре.

Высокий уровень (5 баллов) показали 7 человек: Перепелица Д., Ткаченко А., Шерикулова Д., Рыжий Д., Шишкин М., Даутова А., Костюкова К. . Позднякова П. поступила в группу во втором полугодии на данный момент соответствует среднему уровню. Мышкина А. выбыла.

Итоговый вывод: программа освоена на **высоком** уровне (86%).

Воспитанники подготовительной группы социально компетентны, готовы к школьному коллективу.

- **«Познавательное развитие»**

В сентябре средний балл – 4. Наибольшие затруднения вызывали: счет и состав числа (до 3,4 балла), геометрические фигуры, временные отношения (день-неделя-месяц).

В мае средний балл вырос до 5. Дети свободно считают до 20, знают состав числа до 10, решают задачи, ориентируются во времени, называют символику России, достопримечательности. **Высокий уровень** (5 баллов) у Перепелицы Д., Ткаченко А., Шерикуловой Д., Шишкина М., Даутовой А., Костюковой К.. Рыжий Д., Скрипунов О., Шкутенко К. – стабильный средний уровень (4).

Итоговый вывод: познавательное развитие соответствует возрастной норме у **86% детей**.

Группа готова к обучению в школе по разделу ФЭМП и ознакомлению с окружающим миром.

- **«Речевое развитие»**

Динамика минимальная: средний балл по группе вырос с **3,6** (сентябрь) до **4,0** (май)

Основные трудности на протяжении всего года: пересказ и составление рассказов – ниже нормы.

Высокий уровень (5 баллов) только у **Перепелицы Д.** и **Ткаченко А.** – 2 человека.

Средний уровень (4 балла) у 9 детей (Даутова, Костюкова, Маковеева, Рыжий, Скрипунов, Шишкин, Шерикулова, Шкутенко).

Итог: речевое развитие – **проблемная зона**.

Программа усвоена примерно на 65-70%.

Дети частично не готовы к школьным требованиям по связной речи. Нужны ежедневные речевые занятия.

- **«Художественно-эстетическое развитие»**

Динамика стабильно положительная: средний балл по группе вырос с **4,0** (сентябрь) до **4,9** (май).

Высокий уровень (5 баллов) – 9 детей: Перепелица Д., Ткаченко А., Шерикулова Д., Шишкин М., Даутова А., Костюкова К., Позднякова П. (поднялась с «н» до 4-5 по всем пунктам – лучшая динамика в группе), а также Маковеева Н. и Рыжий Д. (у них средний итоговый 5, хотя есть единичные 4).

Средний уровень (4 балла) – Скрипунов О. и Шкутенко К. (оба поднялись с 3–4 до стабильного 4). **Мышкина А.** – выбыла.

- **Итог: программа освоена на 92%.**

Дети эмоционально откликаются на искусство, знают народные промыслы, работают с конструктором и бумагой (оригами), вырезают ножницами по кругу и извилистой линии, создают коллективные композиции, ритмично двигаются под музыку, поют соло и в ансамбле.

- **«Физическое развитие»** (подготовительная группа «Одуванчик», воспитатель Бунеску Л.А.):

Динамика отличная: средний балл по группе вырос с **4,2** (сентябрь) до **4,9** (май).

Высокий уровень (5 баллов) – 9 детей: Перепелица Д., Ткаченко А., Шишкин М., Даутова А., Костюкова К., Рыжий Д., Шерикулова Д., Скрипунов О., Маковеева Н. (последние трое имеют единичные 4, но в среднем 5).

Средний уровень (4 балла) : Шкутенко К. (4→5, но средний 4,5 округленно), Мышкина А. выбыла.

Позднякова П. – 4 баллов поступила в 2 полугодии

Итог: физическое развитие освоено на 90-95%.

Группа физически готова к школе, дети владеют основными видами движений, соблюдают интервалы, метают, прыгают, знают о ЗОЖ.

Результаты качества освоения ООП МБДОУ на конец 2025-2026 учебного года выглядят следующим образом:

Образовательная область	Уровень качества %			% выполнения
	Высокий	Средний	Низкий	
Социально- коммуникативное развитие	56%	35%	9%	100%
Познавательное развитие	47%	43%	10%%	100%
Речевое развитие	40%	50%	10%	10%
Художественно- эстетическое развитие	63%	27%	10%	100%
Физическое развитие	55%	37%	8%	100%
Средний показатель	52%	39%	9%	100%

Высокий уровень: 50-75 %

Средний 25-45 %

Низкий-0-10%

**Количественные показатели логопедической работы с детьми (учитель логопед Геворгян А.Р.)
2025-2026 учебный год**

	ФНР дислалия	ФФНР сложная дислалия	ОНР	Всего
Всего выявлено детей с нарушением речи	19(79%)	1(4%)	4(17%)	24
Выпущено с чистой речью	4(17%)	-	-	4(17%)
Выпущено с улучшением речи	6(25%)	-	-	6(25%)
Оставлено для продолжения коррекционной работы в следующем учебном году	10(42%)	1(4%)	3(13%)	14(58%)

С начала учебного года было обследовано 24 детей:

- Подготовительная группа – 10 детей.
- Старшая группа-6 детей.
- Средняя группа-6 детей.
- Младшая группа –2 ребенка

Итоговая диагностика в конце учебного года для контроля эффективности коррекционно-логопедической работы выявила положительную динамику в развитии речи детей.

По результатам работы 10 детей подготовительной группы выпущены в массовую школу. Из них 4 детей с чистой речью, 6 со значительными улучшениями, на стадии автоматизации и дифференциации некоторых групп звуков.

В старшей группе из 6 детей - все продолжают заниматься на логопункте в следующем учебном году.

В средней группе из 6 детей 6 детей продолжают заниматься на логопункте в следующем учебном году.

Во второй младшей группе 1 ребенок продолжает заниматься на логопункте в следующем учебном году.

Для продолжения коррекционной работы в следующем учебном году оставлено 14 детей.

**Диагностика музыкальных способностей у детей 2-ой младшей группы
2025-2026 уч. год.**

№	Ф.И. ребенка	Эмоциональное восприятие		Чувство ритма		Музыкальный слух		Уровень восприятия мышления		Музыкальное творчество		Уровень
		Сент	Май	Сент	Май	Сент	Май	Сент	Май	Сент	Май	
1	Бопхоев Ризван	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
2	Гаврилова Варя	с	в	н	с	н	с	с	с	н	с	с
3	Закиров Алид	отп	отп	отп	отп	отп	отп	отп	отп	Отп	отп	Отп.
4	Тарков Дьулус	с	в	с	в	с	с	с	в	с	с	с
5	Теремецкий В.	н	с	н	с	н	с	н	н	н	н	н
6	Уваровский А.	н	с	н	с	н	с	н	н	н	н	н

**Мониторинг качества освоения содержания Программы по музыкальному воспитанию воспитанниками 2-ой младшей группы
МБДОУ «УНДС №36 «Берёзка» за 2025-2026 учебный год**

Дата проведения мониторинга: сентябрь 2025г., май 2026 г.

Музыкальный руководитель: Болотова Н.Г.

Уровень	Эмоциональное восприятие		Чувство ритма		Музыкальный слух		Уровень восприятия мышления		Музыкальное творчество		Итоги года
	Сент (5 ч)	Май (5 ч)	Сент (5 ч)	Май (5 ч)	Сент (5 ч)	Май (5 ч)	Сент (5 ч)	Май (5 ч)	Сент (5 ч)	Май (5 ч)	
Высокий	0%	2 (40%)	0%	1 (20%)	0%	0%	0%	1 (20%)	0%	0%	16
Средний	2 (40%)	2 (40%)	1 (20%)	3 (60%)	1 (20%)	4 (80%)	2 (40%)	1 (20%)	1 (20%)	2 (40%)	48
Низкий	3 (60%)	1 (20%)	4 (80%)	1 (20%)	4 (80%)	1 (20%)	3 (60%)	3 (60%)	4 (80%)	3 (60%)	36

Диагностика музыкальных способностей у детей средней группы

2025-2026 уч. год.

№	Ф.И. ребенка	Эмоциональное восприятие		Чувство ритма		Музыкальный слух		Уровень восприятия мышления		Музыкальное творчество		Уровень	
		Сент	Май	Сент	Май	Сент	Май	Сент	Май	Сент	Май	Сент	Май
1	Валдаев Сева	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
2	Глебкина Руслана	в	в	с	с	с	с	с	в	с	в	с	с
3	Евдокимова Нина	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
4	Мирошниченко Лиза	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в	с	в
5	Покашевский Давид	в	в	с	с	с	с	в	в	с	в	с	в
6	Соркомов Артур	с	в	с	с	с	с	с	в	с	в	с	в
7	Туркеева Катя	н	с	н	н	н	с	н	н	н	с	н	с
8	Филиппова Аделина	отп	отп	отп	отп	отп	отп	отп	отп	отп	отп	отп	отп
9	Швецов Давид	н	с	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н
10	Шкутенко Наташа	с	с	н	с	н	с	с	с	н	с	н	с

**Мониторинг качества освоения содержания Программы по музыкальному воспитанию воспитанниками средней группы
МБДОУ УНДС №36 «Берёзка» за 2025-2026 учебный год**

Дата проведения мониторинга: сентябрь 2025г., май 2026 г. Музыкальный руководитель: Болотова Н.Г.

Уровень	Эмоциональное восприятие		Чувство ритма		Музыкальный слух		Уровень восприятия мышления		Музыкальное творчество		Итоги года
	Сент (9 ч)	Май (9 ч)	Сент (9 ч)	Май (9 ч)	Сент (9 ч)	Май (9 ч)	Сент (9 ч)	Май (9 ч)	Сент (9 ч)	Май (9 ч)	
Высокий	2 (22,2%)	5 (55,5%)	0%	2 (22,2%)	0%	2 (22,2%)	1 (11,1%)	5 (55,5%)	0%	5 (55,5%)	42%
Средний	4 (44,4%)	3 (33,3%)	5 (55,5%)	4 (44,4%)	5 (55,5%)	5 (55,5%)	5 (55,5%)	1 (11,1%)	5 (55,5%)	2 (22,2%)	34%
Низкий	3 (33,3%)	1 (11,1%)	4 (44,4%)	3 (33,3%)	4 (44,4%)	2 (22,2%)	3 (33,3%)	3 (33,3%)	4 (44,4%)	2 (22,2%)	24%

**Мониторинг музыкально – двигательных и художественно – творческих способностей детей на занятиях ритмики
МБДОУ «УНДС ОВ №36 «Березка» за 2025-2026 учебный год**

№	Образовательная область	Количество детей	Начало года (сентябрь)			Конец года (май)			Итоги года
			Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
1	Средняя группа	7	0 (0%)	7 (70%)	0 (0%)	5 (71,4%)	2 (28,6%)	0 (0%)	100%
2	Старшая группа	8	2 (25%)	6 (75%)	0 (0%)	5 (62,5%)	3 (37,5%)	0 (0%)	100%
3	Подготовительная группа	10	4 (40%)	6 (60%)	0 (0%)	8 (80%)	2 (20%)	0 (0%)	100%

Мониторинг музыкальных способностей детей на занятиях музыки МБДОУ «УНДС ОВ №36 «Березка» за 2025-2026 учебный год

2025-2026 учебный год, дата проведения мониторинга: начало года – сентябрь 2025 г., конец года – май 2026 г.,

№	Образовательная область	Количество детей	Начало года (сентябрь)			Конец года (май)			Итого года
			Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
1	Старшая группа	8	2 (25%)	6 (75%)	0 (0%)	5 (62,5%)	3 (37,5%)	0 (0%)	100%
2	Подготовительная группа	10	4 (40%)	6 (60%)	0 (0%)	8 (80%)	2 (20%)	0 (0%)	100%

Вывод:

По результатам мониторинга, можно сделать выводы, что работа с детьми по освоению образовательных областей была успешной, проводилась с учетом возрастных особенностей детей.

Следовательно, по всем направлениям образовательного стандарта по дошкольному образованию прослеживается динамика развития воспитанников ДО.

Анализ уровня развития выпускников д/с №36 «Березка»:

Педагогом-психолог Л.В. Подорожной был проведен скрининг-обследование готовности к школьному обучению по методике Н. Семаго, М. Семаго воспитанников подготовительной группы. Обследовано 9 воспитанников

По результатам скрининг-обследования выявлены 4 уровня готовности:

- 1-ый уровень — дети, готовые к началу регулярного обучения -8 (88,8%);
- 2-ый уровень— дети, условно готовые к началу обучения— 11,2%;
- 3-ий уровень— дети, условно не готовы к началу обучения - 0 %.
- 4-ый уровень- неготовность к началу регулярного обучения-0 (0%)

**Показатели психологической готовности выпускника МБДОУ «УНДС ОВ №36 «Березка»
к школьному обучению**

Количество выпускников всего/принявших участие в обследовании	ВУ	СУ	НУ	Примечания
11/9	8 (89%)	1 (11%)	0 (0%)	

Дети со средней готовностью к школьному обучению требуют обычного внимания.

Дети с высокой готовностью к обучению-имеют высокий уровень развития познавательных процессов

Данный диагностический инструментарий позволяет определить степень готовности ребенка к обучению в школе.

Для диагностики использовались классические методики, позволяющие выявить уровень интеллектуального развития, произвольности, особенности личностной сферы, а также позволяющие целостно представить картину психического развития ребенка, не только дать общую оценку уровня развития дошкольника, но и установить те проблемные составляющие, которые развиты недостаточно и нуждаются в дополнительной поддержке, отражают возрастную динамику детского развития.

Эти психодиагностические методики дают возможность судить об общем уровне психологической готовности к школе.

- 1-й уровень - дети показывают достаточную адаптацию к школе и образовательному процессу в целом. Дети этой группы не нуждаются в дополнительном углубленном психологическом обследовании, ориентированном на какую-то более тщательную оценку отдельных сторон их развития.
- 2 -й уровень – прогнозируются трудности при начале регулярного обучения. В тоже время большинство детей смогут адаптироваться к началу обучения (сентябрь-октябрь) без дополнительной помощи специалистов, преимущественно за счёт грамотно организованного педагогического воздействия.

Анализ образовательных условий. Психолого-педагогические условия.

ФГОС ДО, ФОП ДО установлены требования к психолого-педагогическим условиям реализации ООП ДО. Задачи психолого-педагогической работы решаются интегрировано в ходе освоения детьми всех образовательных областей, наряду с задачами, отражающими специфику каждой образовательной области.

Посещение нерегламентированной деятельности и организованной образовательной деятельности педагогов показало, что все педагоги создают и поддерживают в своих группах, детских коллективах доброжелательную атмосферу, что способствует установлению доверительных отношений с детьми:

– общение уважительное, вежливое, ласковое;

- поддерживают доброжелательные отношения между сверстниками;
- голос взрослого не доминирует над голосами детей;
- взрослые не прибегают к негативным дисциплинарным методам, которые обижают и (или) пугают детей;
- в индивидуальном общении с ребенком выбирают позицию «глаза на одном уровне»;
- учитывают потребности детей в поддержке взрослых;
- чутко реагируют на инициативу детей в общении, учитывают их возрастные и индивидуальные особенности;
- уделяют специальное внимание детям с особыми потребностями;
- при коррекции поведения детей чаще пользуются поощрением, поддержкой, чем порицанием и запрещением.

Результаты мониторинга качества усвоения ООП воспитанниками подготовительной группы

Уровень	Показатель
Высокий	64%
Средний	36%
Ниже среднего	0%

Анализ показывает наличие динамики в уровне освоения детьми содержания образовательных областей. Так, на конец учебного года по всем пяти образовательным областям характерен значительный прирост выпускников, демонстрирующих высокий уровень усвоения материала, — до 64%, что составляет больше половины от общей доли воспитанников.

Для учебного года характерен прирост числа детей, демонстрирующих средний и высокий уровень усвоения материала по соответствующим разделам обозначенных образовательных областей, а также значительное уменьшение числа воспитанников с низким уровнем.

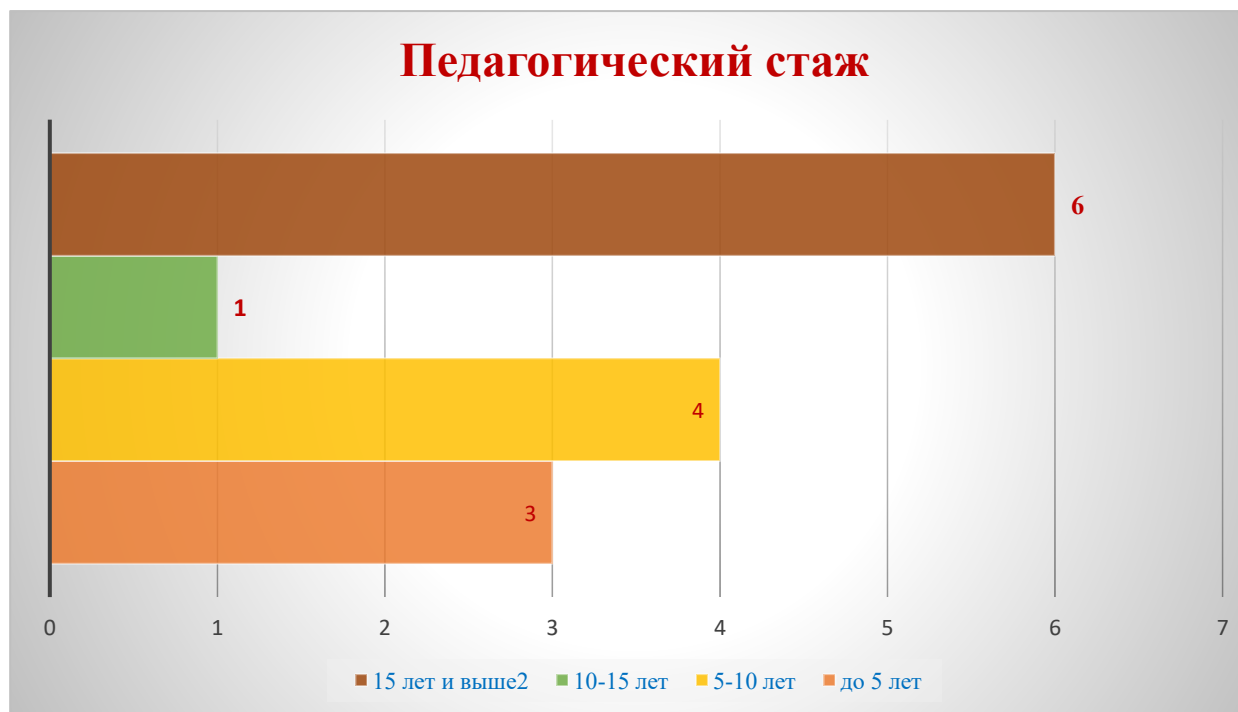
Вывод: на конец учебного года показатели готовности детей к школе увеличились. Это говорит о качественном построении образовательного процесса в детском саду.

Анализ результатов повышения профессиональной компетентности педагогов

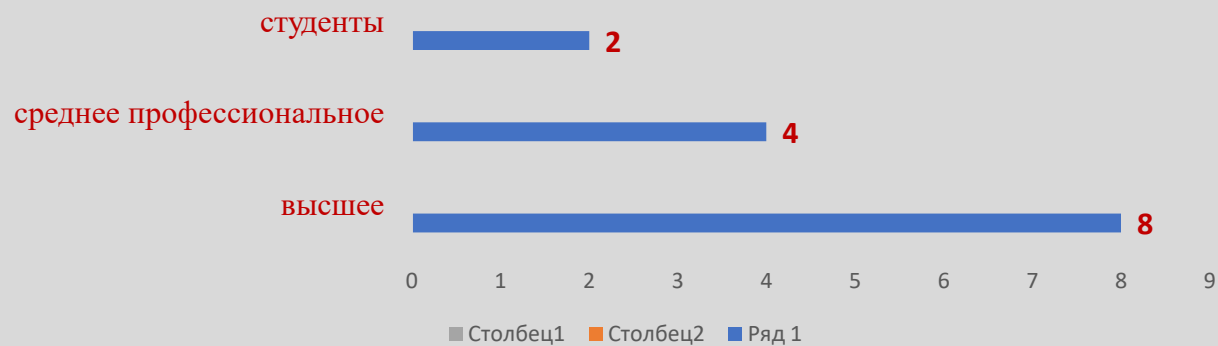
Детский сад укомплектован педагогами на 100 % согласно новому штатному расписанию, вступившему в силу 10.10.2021 г. Всего работают 30 человек, 2 внешних совместителя.

Педагогический коллектив МБДОУ «УНДС №36 «Березка» насчитывает 14 педагогов, из них:

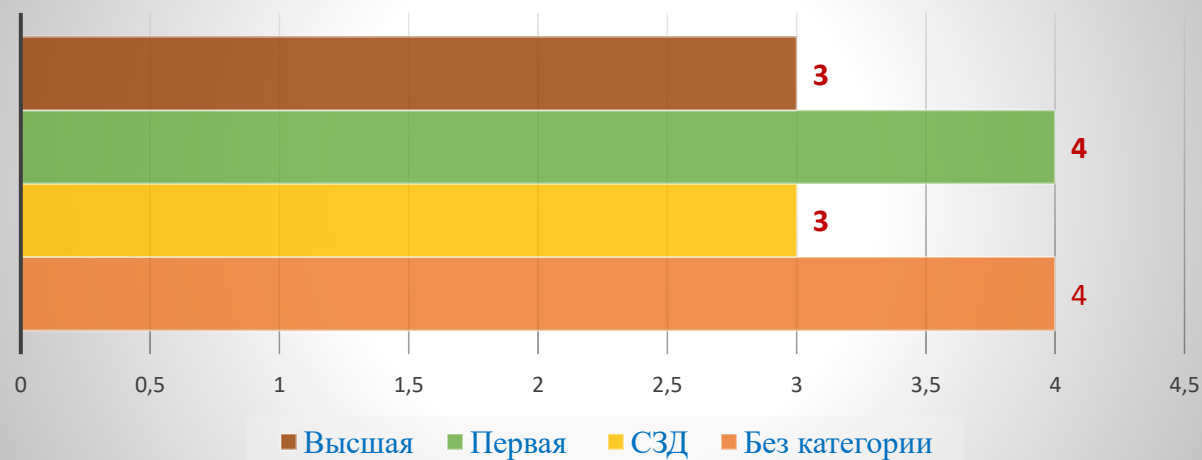
- старший воспитатель –1;
- воспитатели –9;
- инструктор ФВ – 1(внутреннее совмещение 0,5 ставки педагога-психолога)
- педагог ДО – 1;
- музыкальный руководитель -1
- учитель-логопед – 1.



Образование педагогов



Аттестация педагогов



Средний возраст педагогического состава – 31 г.

Имеют награды:

- ✓ Отличник народного просвещения РФ – 2чел.
- ✓ Отличник образования РС (Я) -2 чел.
- ✓ Почетная грамота Министерства образования и науки РФ-1
- ✓ Почетная грамота МО РС (Я) - 4 чел.
- ✓ Знак «За вклад в развитие системы ДО» - 1 чел.
- ✓ Ветеран труда РФ - 1 чел.+1
- ✓ Почетная грамота МР «Оймяконский улус» - 3 чел.
- ✓ Знак отличия «За вклад в развитие системы образования Оймяконского улуса» - 2 человек.
- ✓

**Сведения о прохождении курсов повышения квалификации педагогами МБДОУ «УНДС ОВ № 36 «Березка»
за 2025/2026 уч. г.**

№	Ф .И .О . полностью)	Должность	Название курсов
1.	Батуева Адиса Олеговна	воспитатель	«Современный ребенок и игра: как реализовать игровые практики, включая национальный компонент, в рамках ФОП ДО» -8 часов, в ООО «Практик+», г. Якутск Фундаментальные курсы повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» по дополнительной профессиональной программе «Развитие элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста» - 144 часа
2.	Бунеску Лилия Анатольевна	воспитатель	«Современный ребенок и игра: как реализовать игровые практики, включая национальный компонент, в рамках ФОП ДО» -8 часов, в ООО «Практик+», г. Якутск Фундаментальные курсы в ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» по дополнительной профессиональной программе «Формирование логического мышления у детей дошкольного возраста»-144 часа.

3.	Княжева Валентина Викторовна	Старший воспитатель	«Современный ребенок и игра: как реализовать игровые практики, включая национальный компонент, в рамках ФОП ДО» -8 часов, в ООО «Практик+», г. Якутск КПК в АНО дополнительного профессионального образования «ПЛАТФОРМА» по дополнительной профессиональной программе «Организация работы с детьми дошкольного возраста с ОВЗ в условиях ДОУ»-144 часа КПК «Организация контроля качества образования в детском саду»-72 часа, Академия «Ресурсы образования»
4.	Куртова Светлана Анатольевна	медсестра	«Организация системы питания и медобслуживания в детском саду»-50 часов, НОЧУ ОДПО «Аktion МЦФЭР» Ресурсы образования, г. Москва.
5.	Качкимбаева Жибек Курманбековна		Фундаментальные курсы повышения квалификации в ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» по дополнительной профессиональной программе «Пальчиковая гимнастика как средство развития речи детей дошкольного возраста»-144 часа
	Геворгян Арmine Робертовна	Учитель-логопед	КПК «Деятельность педагога в организации индивидуальной работы с детьми с ОВЗ. Разработка индивидуальной программы сопровождения и развития»-72 часа, «Педагоги России» КПК Современный ребенок и игра: как реализовать игровые практики, включая национальный компонент, в рамках ФОП ДО» -8 часов, в ООО «Практик+», г. Якутск

**Таблица - измеритель уровня участия педагогов в различных конкурсах, олимпиадах и фестивалях
в 2025/2026 учебном году**

Муниципальный уровень					Общее кол-во участников
1 место-2	2 место-2	3 место-2	Сертификаты-2	Благодарственное письмо-7	5
Республиканский уровень					
1 место-0	2 место-1	3 место-3	Сертификаты-3	Благодарственное письмо-4	5
Всероссийский уровень					
1 место-2	2 место-3	3 место-0	Сертификаты-0	Благодарственное письмо-0	2
Международный уровень					
1 место-2	2 место-2	3 место-1	Сертификаты-3	Благодарственное письмо-0	2

**Таблица - измеритель уровня участия воспитанников в различных конкурсах, олимпиадах и фестивалях
в 2025/2026 учебном году**

Муниципальный уровень				Общее кол-во участников
1 место-12	2 место-19	3 место-12	Сертификаты-7	24
Республиканский уровень				
1 место-12	2 место-12	3 место-17	Сертификаты-5	14
Всероссийский уровень				
1 место-7	2 место-8	3 место-4	Сертификаты-0	14
Международный уровень				
1 место-1	2 место-1	3 место-2	Сертификаты-3	8

Вывод:

- наблюдается активность педагогов в участии в конкурсах различного уровня на среднем уровне — 78%.
- 1 педагог прошел аттестацию на соответствие занимаемой должности.
- 1 педагог получил высшую квалификационную категорию

Положительные результаты:

- повышение профессиональной компетентности педагогов (через аттестацию, профессиональную переподготовку, курсовую подготовку);
- творческая активность (через участие в конкурсах профессионального мастерства, реализацию культурно-досуговой деятельности, через организацию праздников, досугов, развлечений);
- стремление к профессиональному росту и самообразованию.

Анализ системы взаимодействия с родителями дошкольников и социальными партнерами.

В 2025/26 учебном году родители являлись активными участниками образовательного процесса.

Уровни информированности, вовлеченности родителей деятельностью ДОО определены на основании проведения анкетирования (в котором приняли участие 24 человека — 68,7% от общего количества семей ДОО (48) и представлены диаграммой



Итоги социологического опроса родителей детей, посещающих ДОО в 2025/26 уч.г.

В анкетировании приняли участие: 24 родителя

Цель: изучение мнения родителей (законных представителей) о качестве оказания образовательных услуг и удовлетворенности работой ДОО

Вопрос	Ответ		
	да	частично	нет
Удовлетворяет ли вас качество образовательных услуг, оказываемых ДОО?	90%	10%	0%
Удовлетворяет ли вас качество условий, направленных на сохранение и укрепление здоровья воспитанников ДОО?	90%	10%	0%
Считаете ли вы уровень профессионального мастерства педагогического коллектива ДОО высоким?	85%	15%	0%
В ДОО есть специалисты, помощь которых нужна вашему ребенку?	65%	28%	7%
Считаете ли вы уровень взаимодействия администрации, педагогического коллектива ДОО с родителями воспитанников высоким?	95%	5%	0%
На ваш взгляд, ДОО обеспечена развивающим, игровым, дидактическим оборудованием в достаточном количестве для удовлетворения запросов и интересов детей?	90%	5%	0%
На ваш взгляд, территория ДОО оснащена современным и разнообразным оборудованием, красиво оформлена, удобна и безопасна для детей?	90%	10%	0%

На ваш взгляд, в ДОО достаточное методическое обеспечение для организации качественной воспитательно-образовательной работы с детьми?	90%	10%	0%
На ваш взгляд, режим работы ДОО является оптимальным для полноценного развития ребенка?	90%	15%	5%
Устраивает ли вас качество и организация питания детей?	99%	1%	0%
Удовлетворяет ли вас обеспечение безопасности детей?	100%	0%	0%
Удовлетворяет ли вас подготовка детей к школе?	85%	15%	0%
Итого	90%	9%	1%

Удовлетворенность родителей качеством образования в ДОО – 90%

Частично-9%

Не удовлетворены-1%



В апреле было проведено анкетирование родителей по итогам работы за текущий учебный год. Было опрошено 24 родителя из 48 семей.

В результате были получены следующие результаты:

- 90 процентов родителей удовлетворены организацией работы педагогического коллектива, на 5 процента ниже, чем в прошлом году. Родители отмечают положительный результат от проведения таких мероприятий с детьми и родителями, как все утренники, выставки и конкурсы, семинары с участием родителей.

Вывод:

уровень удовлетворенности родителей как участников образовательных отношений качеством деятельности МБДОУ в целом удовлетворяет 90% процентов опрошенных родителей, что является высоким показателем результативности работы коллектива в 2025/26 учебном году.

Рекомендации педагогам:

- продолжить просветительскую работу с родителями с целью подачи полной и своевременной информации о направлениях деятельности дошкольного учреждения по развитию и воспитанию детей;
- ввести в педагогическую деятельность по запросу родителей различные формы взаимодействия с семьей: совместные проекты, мастер-классы, праздники, выставки, конкурсы, проекты по благоустройству групп и территории детского сада.

Мониторинг анкетирования

«Питание глазами родителей» от 25.04 .2026 года.

В анкетировании приняли участие 33 родителя

№	Вопрос	Ответ
1	Удовлетворяет ли Вас питание вашего ребенка в детском саду?	Да – 80% Частично-10% Нет-0
2	Источник информации о питании в детском саду?	Смотрю меню в группе - 100%
3	Как отзывается ребенок о питании в детском саду?	Все нравится – 20% Никак – 20%

4	Какие блюда Вы бы исключили из меню детского сада?	Ничего – 44% Рыбный суп – 8% Запеканка из печени– 16% Сладкий плов – 12% Блюда из капусты-20%
5	Как Вы думаете, что необходимо добавить в меню детского сада?	Все устраивает – 80% Творог – 5% Запеканки-10% Затрудняюсь ответить-5%
6	Ваш ребенок с удовольствием питается в детском саду?	Да – 80% Нет-10% Затрудняюсь с ответом – 10%
7	Любимое блюдо Вашего ребенка?	Картошка (пюре)-75% Плов– 32% Макароны – 35% Все нравится – 36% Затрудняюсь с ответом – 10%
8	Какое нелюбимое блюдо Вашего ребенка?	Нет таких блюд – 35% Печень –35 % Сладкий плов – 12% Перловка-10% Капуста-22%
9.	Оценка питания по пятибалльной шкале	5 баллов – 80% 4 балла – 10% 3 балла-10%

Вывод:

- 99% удовлетворяет питание ребенка в детском саду;
- 1%-частично удовлетворяет
- 100 % родителей оценили качество питания в ДОО на 5 баллов;

Совместные образовательные мероприятия с детьми при участии социальных партнеров

В течение года детский сад сотрудничал с социальными партнерами согласно плану работы, согласованному от 01.09.2025г.:

- ОГПС №27;
- Усть-Нерская детская библиотека;
- «ЦРДТ «Пегас»;
- Краеведческий музей;
- Дом культуры «Металлург»;
- музыкальная школа

Вывод: согласно плана работы запланированные мероприятия выполнены.

Общий вывод по итогам деятельности ДОО за 2025/2026 учебный год

Результаты работы учреждения соответствуют требованиям государства, запросам родителей:

1. **Развивающая предметно-пространственная среда** ДОО соответствует требованиям ФГОС ДО (ФОП ДО) на 97,5%.

Созданная РППС обеспечивает всестороннее развитие детей дошкольного возраста, в том числе и их нравственное развитие личности в социально-духовном плане, развитие самостоятельности.

РППС: включает материалы, оборудование и инвентарь для воспитания детей в сфере личностного развития, совершенствования их игровых и трудовых навыков;

- обеспечивает учет возрастных особенностей детей дошкольного возраста.

Наполняемость РППС групп обеспечивает целостность воспитательного процесса в рамках реализации рабочей программы воспитания:

- подбор художественной литературы;
- подбор видео- и аудиоматериалов;
- подбор наглядно-демонстрационного материала (картины, плакаты, тематические иллюстрации);
- наличие демонстрационных технических средств (интерактивное оборудование (3 штуки), экран (1 штука), проектор (2 штуки), ноутбук (6 штук), колонки);
- подбор оборудования для организации игровой деятельности (атрибуты для сюжетно-ролевых, театральных, дидактических игр);
- подбор оборудования для организации детской трудовой деятельности (самообслуживание, бытовой труд, ручной труд).

На территории детского сада создана мини-лаборатория (STEM-лаборатория), что дает ребенку возможность познавательного развития, экспериментирования, освоения навыков работы с новыми технологиями.

Организация РППС в рамках реализации программы воспитания в достаточной степени отражает региональные особенности. Созданы уголки патриотического воспитания, которые включают знаки и символы государства, региона, района и поселка.

2. На основании Приказа МБДОУ «УНДС ОВ №36 «Березка» № 203/1-о/д от 31.08.2024 года «О наставничестве в МБДОУ «УНДС ОВ №36 «Березка» В ДОУ разработана программа наставничества, авторами которой является творческая группа Учреждения. Программа рассмотрена на педагогическом совете ОУ и утверждена заведующей МБДОУ №36 «Березка» 02.09.2024 года.

В течение 2025-2026 учебного года в МБДОУ №36 «Березка» велось сопровождение 2 молодых воспитателей, назначены пары «наставник-наставляемый»: Болотова Н.Г.-Батуева А.О. Бунеску Л.А.-Качкимбаева Ж.К. Процесс адаптации молодых специалистов Батуевой А.О., Качкимбаевой Ж.К. проходит успешно. Педагоги активно участвуют в жизни ДОУ. Наставниками оказывается им помощь в выработке умения применять теоретические знания в практической деятельности: организация воспитательно-образовательной деятельности, организации взаимодействия с членами коллектива ДОУ и родителями. Работа с этими педагогами будет продолжена в 2026-2027 учебном году.

В МБДОУ «УНДС ОВ № 36 «Березка» реализуется рабочая Программа воспитания. В соответствии с ФОП ДО, Программа воспитания является обязательной частью основной образовательной программы.

Воспитательная работа детского сада строится на основе рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, которые являются частью основной образовательной программы дошкольного образования.

С 1 сентября 2025 года календарный план воспитательной работы скорректировали согласно Перечню мероприятий, рекомендуемых к реализации в рамках календарного плана воспитательной работы на 2025/2026 учебный год (утвержден Минпросвещения 30.08.2024 № АБ-2348/06). Чтобы выбрать стратегию воспитательной работы, в 2025 году проводился ежегодный анализ состава семей воспитанников.

4.Отмечается повышение профессионального уровня педагогов:

- 71,5% педагогов от общего педагогического состава имеют квалификационную категорию;
- 21,5% процентов воспитателей имеют соответствие занимаемой должности;
- первую категорию-28,5%;
- высшую-21,5%;
- -57% педагогов имеют высшее педагогическое образование.

5. Удовлетворенность родителей организацией питания в детском саду:99%

6. Индекс здоровья 67 % в сравнении с прошлым годом (65%) повысился на 2%.
7. Высокая заинтересованность родителей воспитанников результатами воспитания и обучения детей, результатами деятельности детского сада в целом — 90 процентов родителей удовлетворены образовательной программой детского сада.
8. Повысился процент участия родителей в мероприятиях ДОО-85%
9. достаточное усвоение обучающимися образовательной программы ДОО: **средний балл усвоения программы за учебный год — 4,2.**
10. расширилась работа в социуме: с учреждениями культуры, другими образовательными учреждениями, ПМПК.

Вывод:

опираясь на результаты мониторинга, можно сделать выводы, что работа с детьми по освоению образовательных областей была успешной, проводилась с учетом возрастных особенностей детей.

Следовательно, по всем направлениям образовательного стандарта по дошкольному образованию прослеживается динамика развития воспитанников ДО.

В Детском саду дважды в течение учебного года педагогами проводится оценка индивидуального развития детей в рамках педагогической диагностики, результаты которой используются для индивидуализации образования и оптимизации работы с группой.

Анализ показывает наличие динамики в уровне освоения детьми содержания образовательных областей (знаниевый компонент).

Так, на конец учебного года по всем пяти образовательным областям характерен значительный прирост выпускников, демонстрирующих высокий и средний уровень усвоения материала.

Анализ просмотренных занятий и совместной деятельности показывает, что педагоги владеют методикой дошкольного образования и воспитания, приемами взаимодействия с детьми, прослеживается личностно-ориентированное взаимодействие с детьми. Последовательность видов деятельности и само построение занятия учитывают: возрастные особенности детей; физическую, умственную и эмоциональную нагрузку; характер предшествующей и последующей деятельности. В процессе образовательной деятельности наблюдается положительный эмоциональный фон, партнерские взаимоотношения взрослых и детей

Результаты проведенного анализа эффективности качеством управления МБДОУ показывает достаточно стабильные показатели выполнения планов.

Система управления Детским садом находится в режиме развития и поиске путей, которые позволят усилить роль работников и родителей (законных представителей) в управлении учреждением.

Коллектив Детского сада активно и слаженно выполняет намеченную Программой развития работу.

Имеются позитивные тенденции и осознанная деятельность в направлении совершенствования образовательной деятельности.

Администрации и педагогам Детского сада рекомендуется и в дальнейшем ориентироваться на качество выполнения мероприятий, предусмотренных Программой развития, а также придерживаться принципа выбора приоритетов в работе, актуальных направлений своей деятельности.

Информация о деятельности Детского сада находится в открытом доступе для родителей (законных представителей), общественности и заинтересованных лиц, ведется активная работа по наполнению ресурсов актуальной информацией.

Наряду с качественными показателями развития учреждения отмечаются и некоторые проблемы:

- укомплектованность групп в детском саду, как и по поселку в целом, уменьшается, количество детей (наполняемость групп).

Задачи на 2026-2027 учебный год

- совершенствовать нормативно-правовую базу ДОО в соответствии с действующим законодательством;
- развивать материально-техническое обеспечение, РППС (паспорта РППС всех групп);
- организовать участие воспитанников и педагогов МБДОУ в конкурсах различного уровня;
- создать в ДОО условия для обеспечения интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО, ФОП ДО;
- организовать повышение профессиональной компетентности педагогов (аттестация, курсовая подготовка, сетевое взаимодействие, организация мастер-классов педагогов в ДОО и участие в межрегиональных, муниципальных конкурсах);
- организовать реализацию инновационной деятельности;
- продолжать работать над реализацией ФОП ДО;
- организовать издательскую деятельность педагогов; • организовать эффективные формы взаимодействия с семьей;
- организовать проведение открытых образовательных мероприятий с детьми с присутствием и непосредственным участием родителей воспитанников;
- организовать проектную деятельность, работу в STEM-лаборатории в полном объеме;
- активизировать педагогов к повышению педагогического мастерства;
- организовать эффективные формы взаимодействия с семьей;
- организовать проведение открытых образовательных мероприятий с детьми с присутствием и непосредственным участием родителей воспитанников;
- организовать работу по оказанию дополнительных образовательных услуг по запросу родителей

Отчет составлен 21.05.2026г.

Старший воспитатель _____ В.В. Княжева

Отчет принят

Заведующая МБДОУ «УНДС ов №36 «Березка» _____ Н.А. Ткаченко

« _ » _____ 2026 год